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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Număr de ore/Verificarea/Credite** | | | | | |
| **Curs** | **Seminar** | **Laborator** | **Proiect** | **Examinare** | **Credite** |
| **C=28, SI=47** | **S=28, SI=47** |  |  | **E** | **6** |

**A. OBIECTIVELE DISCIPLINEI**

* Să înţeleagă *specificul unei abordări normative* faţă de alte metode ale ştiinţelor politice şi să dobândească competenţele necesare evaluării fenomenelor sociale şi politice actuale utilizând acest instrument
* Să se familiarizeze cu *câteva din perspectivele majore* asupra valorilor politice (precum libertatea, egalitatea, drepturile, legitimitatea, etc.)
* Să citească *într-un mod analitic* textele de specialitate şi *să producă argumente* de acest gen în dezbateri sau în scris

**B. PRECONDIŢII DE ACCESARE A DISCIPLINEI**

- nu există

**C. COMPETENŢE SPECIFICE**

|  |
| --- |
| 1. Cunoaştere şi înţelegere (*cunoaşterea şi utilizarea adecavată a noţiunilor specifice disciplinei*)   1. Poate defini conceptele centrale utilizate în teoria politică (potrivit programei ataşate). 2. Poate identifica problematica specifică fiecărei teme de dezbatere studiate (dreptate, legitimitate, libertate, egalitate, cetăţenie, democrație, raţionalitate individuală, pluralism) 3. Poate prezenta principalele paradigme şi strategii de argumentare pe problemele studiate 4. Cunoaşte autorii cei mai importanţi precum şi textele de referinţă în tratarea fiecărei teme (potrivit programei ataşate) |
| 2. Explicare şi interpretare (*explicarea şi interpretarea unor idei, proiecte, procese, precum şi a conţinuturilor teoretice şi practice ale disciplinei*)   1. Poate analiza tematica disciplinei din perspectiva principalelor abordări studiate 2. Poate opera cu notiunile fundamentale din teoria politică contemporană (conform programei) 3. Poate analiza un text din literatura de specialitate pe domeniul tematic tratat 4. Poate judeca un text din perspectiva structurii argumentative 5. Poate identifica argumente curprinse intr-un text si poate evalua un argument |
| 3. Instrumental - aplicative *(proiectarea, conducerea şi evaluarea activităţilor practice specifice: utilizarea unor metode, tehnici şi instrumente de investigare şi de aplicare)*   1. Poate face distincţia dintre discursul normativ al teoriei politice şi cercetarea descriptivă (sociologică, antropologică etc.) 2. Poate să operaţionalizeze conceptele asociate fiecărei teme tratate în vederea construcţiei unor argumente 3. Poate construi argumente privitoare la o temă de filosofie politică şi îl poate situa într-una din paradigmele contemporane 4. Poate sa-si autoevalueze argumentele şi să inventarieze posibilele obiecţii 5. Poate prezenta convingător argumentele atât într-un format academic, cât şi într-unul destinat publicului larg |
| 4. Atitudinale *(manifestarea unei atitudini pozitive şi responsabile faţă de domeniul ştiinţific/centrat pe valori şi relaţii democratice/ promovarea unui sistem de valori culturale morale şi civice / valorificarea optimă şi creativă a propriul potenţial în activităţile ştiinţifice / implicarea în dezvoltarea instituţională şi în promovarea inovaţiilor ştiinţifice / angajarea în relaţii de parteneriat cu alte persoane- instituţii cu responsabiltăţi similare / participarea la propria dezvoltare profesională)*.   1. Însuşirea codului deontologic al cercetării sociale 2. Însuşirea principiilor neutralităţii axiologice 3. Formarea unei atitudini nediscriminatorii în raportarea la spaţii culturale diverse 4. Comportamente adecvate în raport cu normele deontologice şi de cercetare ştiinţifică în domeniul social 5. Cultivarea unei atitudini deschise dezbaterii publice: respectul pentru participanţi, auto-reflexivitatea, asumarea onestă a propriilor poziţii |

|  |
| --- |
| Elaborarea fişei disciplinei Filosofie politica avut loc în urma discutării conţinutului disciplinei şi a cerinţelor practice cu specialişti şi practicieni din domeniu, dar şi pornind de la competenţele profesionale cerute de piaţa muncii. |

|  |
| --- |
| **Rezultatele învățării**  **Cunoștințe**  C1: Studentul/Absolventul utilizează metodologia teoretică a cercetării științifice, constând în efectuarea de cercetări de fond, construirea unei ipoteze, testarea acesteia, analizarea datelor și încheierea rezultatelor.  C4: Studentul/Absolventul recunoaște, analizează și explică sistemele de guvernare, metodologia de analiză a activității și comportamentului politic, teoria și practica de influențare a oamenilor și de dobândire a guvernării.  C7: Studentul/Absolventul recunoaște, analizează și explică diversele ideologii politice care reprezintă un set de idei, principii, simboluri, mituri și doctrine etice, care sunt urmate de indivizi, grupuri, clase sau instituții și oferă o explicație cu privire la modul în care ar trebui să funcționeze o societate.  **Aptitudini**  A1: Studentul/Absolventul se angajează în conceperea sau crearea de noi cunoștințe prin formularea de întrebări în legătură cu cercetarea, prin cercetarea, îmbunătățirea sau dezvoltarea de concepte, teorii, modele, tehnici, instrumente, software sau metode operaționale și prin utilizarea de metode și tehnici științifice.  A2: Studentul/Absolventul aplică metode și tehnici științifice pentru investigarea fenomenelor, dobândind noi cunoștințe sau corectând și integrând cunoștințele anterioare.  A6: Studentul/Absolventul elaborează documente de cercetare sau susține prezentări pentru a raporta rezultatele unui proiect de cercetare și analiză desfășurat, indicând procedurile de analiză și metodele care au condus la rezultatele respective, precum și posibile interpretări ale rezultatelor.  **Responsabilitate și autonomie**  R1: Studentul/Absolventul analizează în mod eficace, regulat și sistematic propriile acțiuni, performanțe și atitudini și face ajustările necesare, căutând oportunități de dezvoltare profesională pentru a elimina lacunele în materie de cunoștințe și practici în domeniile identificate.  R4: Studentul/Absolventul pronunță si apără hotărâri pe baza dovezilor interne și a criteriilor externe. Evaluează critic credibilitatea și fiabilitatea informațiilor înainte de a le utiliza sau de a le transmite altora. Dezvoltă o gândire independentă și critică.  R7: Studentul/Absolventul este în măsură să evalueze și să analizeze informațiile și sursele acestora. Studentul/Absolventul demonstrează capacitate de a accesa și de a avea o înțelegere critică atât a formelor tradiționale, cât și a celor noi de mass-media, precum și a rolului și funcției acestora în societățile democratice. |

**D. CONŢINUTUL DISCIPLINEI**

1. Seminar introductiv. Ce este filosofia politică?

I. Teorii contemporane

2-3. Autoritate şi dreptate. Contractualismul rawlsian.

4-5. Autoritate limitată. Robert Nozick şi geneza statului minimal

6-7. Egalitatea liberală. Teoria egalității resurselor – Dworkin

II. Valori politice. Egalitate, libertate, democratie, drepturi

8. Egalitatea complexă

9. Sensuri ale libertăţii (I). Utilitarism și libertate

10. Sensuri ale libertății (II). Libertatea pozitivă și libertatea negativă

11. Autoritate şi legitimitate democratică. Justificări normative ale democraţiei

12. Drepturile omului

III. Dezbateri actuale

13. Minorităţi etnice, culturale, religioase. Problema drepturilor de grup

14. Nesupunerea civică. Problema limitelor autorităţii politice.

**E. EVALUARE**

**1. Forme de evaluare si pondere:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Componente disciplină** | **Forme de evaluare** | **Pondere** |
| Curs | Examen parțial (scris)  Examen final (oral) | 40%  40% |
| Seminar | Evaluare continuă seminar | 20% |

**2. Standarde de performanță raportate la competențe:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tip standard** | **Descriere standard** |
| Minim (media 5) | - definirea corectă a tuturor conceptelor de bază şi a principalelor teorii pentru fiecare temă studiată  - rezumarea strategiilor de argumentare |
| Maxim (media 10) | - să poată analiza, compara şi interpreta diverse definiţii date conceptelor aflate în dezbatere  - să poată analiza, compara şi interpreta principalele strategii de argumentare pe baza textelor de referinţă  - să poată construi si evalua argumente cu instrumentele teoriei politice  - să-şi prezinte într-o manieră persuasivă propriile poziţii sub formă academică sau nu, în scris şi oral |

**F. REPERE METODOLOGICE**

**1) Strategia didactică**

Curs: Cursul presupune prelegeri urmate de discuţii pe baza suportului de curs şi a textelor suplimetare indicate. Scopul prelegerilor este acela de a familiarize studenții/studentele cu date generale despre biografia și bibliografia autorului studiat, premisele și metoda/abordarea specifice.

Seminar: Seminarul va fi axat pe interpretarea unor fragmente din lucrari representative pentru autorii studiați; după clarificarea textelor propuse se vor identifica problematici/exemple representative din subiectele publice curente și vor fi analizate din perspective propusă.

**2) Materiale și Resurse didactice:**

Resurse online

Bibliografia de curs/seminar în format .pdf.

**G. BIBLIOGRAFIE**

**1. Seminar introductiv. Ce este filosofia politică?**

\*Barry, Brian. 2002. „Why Political Science Needs Political Theory” *Scandinavian Political Studies* 25 (2). pp. 107-115.

McDermott, Daniel. 2008. "Analytical Political Philosophy", în Leopold, David, Stears, Marc (eds.). Political Theory: Methods and Approaches, Oxford: Oxford University Press, pp.11-29.

**I. Teorii contemporane. Rawls, Nozick, Dworkin**

**2-3. Autoritate şi dreptate. Contractualismul rawlsian.**

\*Rawls, John. [1971]1998. *A Theory of Justice*. Belknap Press. (§§. 1-4) pp. 3-19.

\*Rawls, John. [1971]1998. *A Theory of Justice*. Belknap Press. (§§.10-12) pp. 47-65.

Hampton, Jean. „Contracts and Choices. Does Rawls Have a Social Contract Theory?” *The Journal of Philosophy* 77 (6). pp. 315-338.

**4-5. Autoritate limitată. Robert Nozick şi geneza statului minimal**

\*Nozick, Robert. 1974. *Anarchy, State and Utopia*. Oxford-Cambridge: Blackwell. pp. 3-6 si 10-33. (ed. rom, Bucureşti: Humanitas. 1997. pp. 45-75)

\*Nozick, Robert. 1974. *Anarchy, State and Utopia*. Oxford-Cambridge: Blackwell. pp. 149-164 si 167-182. (ed. rom, Bucureşti: Humanitas. 1997. pp. 197-231)

Rothbard, Murray. [1982]1998. *The Ethics of Liberty*. New York: NYUP. cap. 29, pp. 231-253.

**6-7. Egalitatea liberală. Teoria egalității resurselor - Dworkin**

\*Dworkin, Ronald. 2000. *Sovereign Virtue. The Theory and Practice of Equality*. Cambridge-London: Harvard University Press. pp. 65-109.

**II. Valori politice. Egalitate, libertate, democratie, drepturi**

**8. Egalitatea complexă**

\*Walzer, Michael. 1983. *Spheres of Justice*.Basic Books. pp. 3-30.

Sen, Amartya K. 1997. „Equality of What?” în Goodin, Robert. E, Pettit, Phillip, *Contemporary Political Philosophy: an Anthology*. Malden-Oxford: Blackwell. pp. 476-486

**9. Sensuri ale libertăţii (I). Utilitarism și libertate**

\*Mill, John Stuart. [1859]1994. *Despre libertate* (trad. A. P. Iliescu). Bucureşti: Humanitas. (cap. 1 si 5) pp. 7-23, 122-149.

**10. Sensuri ale libertății (II). Libertatea pozitivă și libertatea negativă**

\*Berlin, Isaiah. [1969]2010. „Două concepte de libertate”, în Berlin, Isaiah. *Cinci eseuri despre libertate* (trad. Laurenţiu Ştefan Scalat). Bucureşti: Humanitas. pp. 242-261.

Taylor, Charles. 1997. “What’s Wrong with Negative Liberty?” în Goodin, Robert. E, Pettit, Phillip, *Contemporary Political Philosophy: an Anthology*. Malden-Oxford: Blackwell. pp. 418-426.

**11. Autoritate şi legitimitate democratică. Justificări normative ale democraţiei.**

\*Christiano, Thomas. 2002. „Democracy as equality”, in *Democracy,* Estlund, David (ed.), Oxford: Blackwell, pp. 31-51.

Arneson, Richard. 2009. „The Supposed Right to a Democratic Say” în Christiano, Thomas, Christman, John (eds.). *Contemporary Debates in Political Philosophy*. Malden – Oxford: Wiley-Blackwell. pp. 197-212.

Anderson, Elisabeth. 2009. „Democracy: Instrumental vs. Non.Instrumental Values” în Christiano, Thomas, Christman, John (eds.). *Contemporary Debates in Political Philosophy*. Malden – Oxford: Wiley-Blackwell. pp. 213-227.

Habermas, Jurgen. 1996. „Three Normative Models of Democracy” în Benhabib, Seyla (ed.). *Democracy and Difference. Contesting the Boundaries of the Political*. Princeton University Press. pp. 21-30.

**12. Drepturile omului**

\*Nickel, James W. 2009. „A Defense of Welfare Rights as Human Rights” în Christiano, Thomas, Christman, John (eds.). *Contemporary Debates in Political Philosophy*. Malden – Oxford: Wiley-Blackwell. pp. 437-456.

O’Neill, Onora. 2009. „The Dark Side of Human Rights” în Christiano, Thomas, Christman, John (eds.). *Contemporary Debates in Political Philosophy*. Malden – Oxford: Wiley-Blackwell. pp. 425-436.

**III. Dezbateri actuale**

**13. Minorităţi etnice, culturale, religioase. Problema drepturilor de grup**

\*Kymlicka, Will. 1995. *Multicultural citizenship. A liberal theory of minority rights.* New York-Oxford University Press. pp.34-48; 75-106.

Barry, Brian. 2003. „Theories of Group Rights” în Matravers, Derek, Pike, Jon (eds.). *Debates in Contemporary Political Philosophy. An Anthology*. London-New York: Routledge. pp. 248-263.

Parekh, Bhikhu. 2003. „Contemporary liberal responses to diversity” în Matravers, Derek, Pike, Jon (eds.). *Debates in Contemporary Political Philosophy. An Anthology*. London-New York: Routledge. pp. 239-247.

**14. Nesupunerea civică. Problema limitelor autorităţii politice.**

\*Rawls, John. [1969]2000 “The Justification of Civil Disobedience”, în Rawls, John. *Collected Papers* (ed. Samuel Freeman). Cambridge: Cambridge University Press. pp. 176-189

\*Arendt, Hannah. 1999. „Nesupunerea civică” în *Crizele republicii.* Bucureşti: Humanitas. pp. 75-107

Dworkin, Ronald. 1997. „Taking Rights Seriously” în Goodin, Robert. E, Pettit, Phillip. *Contemporary Political Philosophy: an Anthology*. Malden – Oxford: Wiley-Blackwell. pp. 328-340
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